

张蕴岭研究员在中国区域国别学共同体成立大会上的讲话



张 蕴 岭

📖 嘉宾介绍

中国社会科学院学部委员、研究员

山东大学讲席教授，国际问题研究院院长，东北亚学院学术委员会

北外推动成立区域国别学共同体有重要的意义，作为一个新的交叉学科，我们需要动员全国的力量来共建这样一个学科。关于学科共建我谈三点看法：

第一，区域国别学作为交叉门类下的一级学科，我们在认识上还是没有统一。我认为，它不同于原来的“学科+”的概念。为了推动区域国别研究和教学，教育部在区域国别学一级学科设立前，先下发文件，推动在原一级学科下设立二级学科，基本上沿着“学科+”的思路在做。这样做是有必要的，一是为原来的学科拓展边界，二是为建立新学科积累经验，这还可以继续做下去，特别是第一个必要性，比如说“外语+”。但是，现在有了区域国别学一级学科，做的方法，方向就不同了。区域国别学一级学科培养的人才不同于原来的“学科+”，是要培养新型的人才。我认为，需要用区域国别学的理论，教学方法培养人才。从区域国别研究看，它早就存在，成果很多，主要是在分散的学科指导下进行的研究，比如研究区域和国别经济的、政治的、社会文化的等等。但是，这样的研究在各学科里面是“小成果”，登不了“大雅之堂”，这是为什么很多学校的区域国别研究慢慢的都萎缩了，因为没有学科的支撑，发表成果难。现在区域国别学一级学科建立，最大的作用就是给区域国别研究和教学人才培养提供一个学科支撑，这一点需要我们从认识上和实践上有一个根本性的转变。

公布的区域国别学一级学科括号里列了是个原来的一级学科，并说可以授予不同的学位，这让大家产生了很多疑惑。大家自然会想，学生毕业了是授予经济学、历史学、文学，还是法学学位？我觉得都不是，如果是那样，就不需要一个一级学科，还是“学科+”的思维。我认为，将来我们培养的人才是区域国别学的学位，括号是体现区域国别学下的培养方向。例如，区域国别学下的经济学和经济学学科下是完全不同的。前者是交叉学科特征，后者是专门学科特征。交叉学

科下的经济方向，是综合性、交叉性的。现在有政治经济学，是政治经济的交叉融合，基础是政治学。区域国别下的经济方向，所涉及的因素，也就是交叉融合因素更复杂，至少包括政治、历史、法学因素，还可以更多。因此，一个交叉学科是新的研究方法、新的思维方式、新的思考定位，不是原来的加了一点东西，也不是授予原来的学位。

第二，需要现在抓紧时间创建国别区域学的理论体系，这个理论体系是庞大的工程。作为交叉学科，区域与国别学和别的学科有很大区别。我现在集中精力在国际区域理论方面做些贡献。我规划四本书，已经出了《区域国别学概论》，主要是为国际区域构建一个系统的理论框架；第二本年底完成，是《国际区域治理概论》，主要是为国际区域治理提供一个系统的理论框架，并且结合发展的实践，进行总结和理论分析；第三本是《国际区域组织》，主要是整理现有的国际区域组织的现状，为大家提供一个比较全面的资料参考，是由国际问题研究院的研究人员做的，还有一本是关于《国际区域观研究》，分析和系统理论各国的区域观是如何形成的。当今，区域化是一个大趋势，缺少这方面的系统理论，从区域国别学的角度来构建，与以往的国际区域研究不一样。学科建设需要推出一大批创新理论著作，推动构建中国特色的区域国别学理论和话语权。

第三，既然有了学科，就要有学科的知识体系。我们多年以来都感到在课题立项、学术评价和成果发表等方面，区域国别学是排不上位的。整体来看，所谓“高大上”的文章发表、评奖容易，国别的“小文章”没有地方发表，学科评估和成果认定方面都很困难，所以这是高区域国别研究的人才流失。

我认为，应该从课题立项、学术评定、成果发表等方面进行支持，制定。硕博培养需要好的老师，需要好的理论与教材、教学方法，因此，区域国别学要

有系统的教材，教材要能体现交叉学科特点的综合性、专门性需要的特点。所以，要组织队伍，动员力量，设立专项资金，支持区域国别学硕博培养的教材体系建设，我希望共同体将来能够在学科建设，教材体系等方面起到很大的作用。